電磁逆解析に基づく複雑形状部材中の表面欠陥評価

Evaluation of Surface Defect on ComplexShapedComponentBased on Electromagnetic Inverse Analysis

産業技術総合研究所	中住	昭吾	Shogo NAKASUMI	Member
産業技術総合研究所	鈴木	隆之	Takayuki SUZUKI	Member

Defect in a stud bolt was evaluated by using fluxgate (FG) magnetic sensor. In order to analyze defect shape and size quantitatively, the relationship between magnetic flux densities and magnetic dipole moment on the defect plane was formulated in cylindrical coordinate system. Periodicity was observed alonglongitudinal direction in magnetic flux density distribution measured by fluxgate magnetic sensor. The inverse analysis based on Tikhonov regularization technique was performed by using magnetic flux densities around the defect. The shape and size of reconstructed defect obtained by the inverse analysis were almost consistent to the original one.

Keywords: fluxgate magnetic sensor, non-destructive evaluation, defect, magnetic flux leakage technique, inverse analysis, Tikhonov regularization technique

1. 緒言

産業機器や構造物は主に強磁性体で構成されてい るため、漏洩磁束法等の電磁気的手法を用いた非破 壊損傷評価法が有効である。

著者らはフラックスゲートセンサ (FG センサ)を 用いて、強磁性材料である SS400 の平板に設けた 様々な欠陥形状について測定を行い、従来よりも大 きなリフトオフで欠陥検知が可能あることを示し [1]、また、測定より得られた欠陥近傍の漏洩磁束密 度分布に対して Tikhonov の正則化法[4]や L-curve 法 等の逆解析手法を適用することにより、欠陥の具体 的な形状を復元させ、寸法も評価可能であることを 示した[2]。さらにはこの手法を円筒形状部材へ適用 した[3]。

本研究では、円筒形状部材の拡張として、これら の手法をボルト部材に適用し、FG センサで測定した ねじ部の欠陥近傍の漏洩磁束密度分布から欠陥断面 形状および寸法を求め、実際の欠陥と比較した。

2. 磁気双極子モーメントと磁東密度の関 係定式化

Fig.1 に示す円筒座標系 (r, θ, z) と直交座標系(x, y, z)の間に x= rcos θ 、y= rsin θ の関係が成り立つことから、空間上の任意点の位置ベクトルを $\mathbf{a} = \mathbf{a}(x, y, z)$ と表記する。このとき、円筒表面から

連絡先: 中住昭吾

〒305-8564 茨城県つくば市並木 1-2-1

産業技術総合研究所先進製造プロセス研究部門 E-mail: nakasumi.shogo@aist.go.jp ー定のリフトオフを保持する曲面上の磁束密度 $B(\mathbf{a})$ の z 軸方向成分 $B_z(\mathbf{a})$ と、欠陥断面 $\mathbf{a}' = \mathbf{a}'(x', y', z')$ 上に分布する磁気双極子モーメント ベクトル(以下、磁気双極子と呼ぶ) $\mathbf{m} = \mathbf{m}(\mathbf{a}')$ の 間には式(1)の関係が成り立つ。ここで $F(\mathbf{a})$ は応答 関数と呼ばれ、式(2)で示される。式(1)を離散化して 式(3)を得る。

$$\mathbf{B}_{\mathbf{z}}(\mathbf{a}) = \int \mathbf{F}(\mathbf{a} - \mathbf{a}')\mathbf{m}(\mathbf{a}')d\mathbf{a}'$$
(1)

$$\mathbf{F}(\mathbf{a}) = \mu_0 \left(\mathbf{x}^2 - 2\mathbf{y}^2 + \mathbf{z}^2 \right) / \left\{ 4\pi \left(\mathbf{x}^2 + \mathbf{y}^2 + \mathbf{z}^2 \right)^{5/2} \right\}$$
(2)

(3)

 $\mathbf{B}_{\mathbf{z}} = \mathbf{F}\mathbf{m}$



3. FG センサによる磁束密度測定と可視化

試験片を Fig.2 に示す。試験片は S45C のボルト材 であり、外形寸法は φ 16.0×100.0mm である。試験 片表面から最大深さ3.0mm、幅0.3mmとなるように、 半円状の欠陥を加工した。試験片は加工後に消磁を 行い、ネオジム磁石を用いて長手方向(z軸方向) に着磁したのち、漏洩磁束密度を測定した。

漏洩磁束密度の測定に用いた磁気センサは約 1.0×3.0mmの FG センサであり、磁束密度測定範囲 は $\pm 5.0 \times 10^{-4}$ T、分解能は 1.0×10^{-7} T である。測定範囲 は、周方向に 360°、z 軸方向に欠陥断面を中心とす る ± 20.0 mm とした。また測定間隔は、周方向に 4.0°、 z 軸方向に 0.2mm とした。リフトオフは 1.0mm であ る。

測定した漏洩磁束密度を、ボルト材の z 軸方向及 び周方向にプロットした分布を Fig.3 に示す。欠陥 に起因する漏洩磁束密度分布の隆起が中央部に観察 されている。一方、ボルトのネジ溝に起因する磁束 密度の周期的な繰り返しが z 軸方向に生じているこ とがわかる。

4. 逆解析による欠陥形状の復元

Fig.3 の磁束密度分から欠陥面上の磁化分布を求 めることは、式(3)の B_z からmを求めることに対応 する。しかしmを直接求めようとするとその解は振 動解となりやすいため、式(4)で表される Tikhonov の正則化法に基づく逆解析[4]を Fig.3 の漏洩磁束密 度分布に対して行った。また、L-Curve 法を用いて、 その折れ曲がり位置付近に位置する適切な正則化パ ラメータ α を求めることにより、振動を抑制させ つつ、過度に平滑化されていない解mを得ることが できる。

$$\mathbf{m} = (\mathbf{F}^{\mathrm{T}}\mathbf{F} + \alpha \mathbf{I})^{-1}\mathbf{F}^{\mathrm{T}}\mathbf{B}_{\tau}$$
(4)

なお、磁気双極子の配置はボルト材の中心軸から 外表面に向かうにつれて計算点を周方向に増加させ、 表面近傍に多くの計算点が配置されるようにした。 このように表面部を密に、中心部を疎にするような 粗密付けを計算点配置に設けることで、高精度と高 効率を両立した解析が可能となる。

逆解析の結果得られた磁気双極子の分布を Fig.4 に示す。点線が実際の欠陥の境界である。特に表面 部分では欠陥の形状を精度よく得られていることが わかる。

5. 結言

ネジ溝に半円型欠陥部を有するボルト材を用いて 非破壊検査を行った。漏洩磁束密度はフラックスゲ ートセンサで測定し、ボルト長手方向及び周方向角 度に対して磁束密度分布をプロットしたところ、ボ ルトのネジ溝に起因する磁束密度の周期的な繰り返 しが観察された。TIkhonovの適切化法を用いて逆解 析を行い、欠陥形状を適切に評価することができた。



Fig.2 Specimen of stud bolt



Fig.3Magnetic flux density distribution of bolt



Fig.4Magnetic dipole moment distribution obtained by inverse analysis from measured magnetic flux density

参考文献

- [1]鈴木、寺崎、笹本、西村、寺本、"FG センサを用 いた磁性構造材料の損傷評価"、第16回 MAGDA コンファレンス in 日立講演論文集、2007、 pp.331-334.
- [2] 鈴木、蓮見、黒田、寺本、"フラックスゲートセンサを用いた SS400 の欠陥断面形状の解析・評価"、日本 AEM 学会誌、 Vol.19, No.2、2011、pp.342-347.
- [3] 鈴木、蓮見、中住、寺本、"フラックスゲートセンサを用いた S45C 円筒材の欠陥断面形状の評価 "、日本保全学会第8回学術講演会要旨集、2011、 pp.114-116.
- [4] C. Hansen, "Analysis of Discrete Ill-Posed Problems by Means of the L-Curve", Society for Industrial and Applied Mathematics, Vol.34, No.4, 1992, pp.561-580.