曲面形状に対応するビーム制御方式フェーズドアレイ 超音波探傷技術の検証および試験適用

Verification and Application of Beam Steering Phased Array UT Technique for Complex Structures

株式会社	東芝	山本	摂	Setsu YAMAMOTO	Non-Member
株式会社	東芝	三浦	崇広	Takahiro MIURA	Non-Member
株式会社	東芝	千星	淳	Jun SEMBOSHI	Non-Member
株式会社	東芝	落合	誠	Makoto OCHIAI	Non-Member
株式会社	東芝	三橋	忠浩	Tadahiro MITSUHASHI	Non-Member
株式会社	東芝	安達	弘幸	Hiroyuki ADACHI	Non-Member
株式会社	東芝	山本	智	Satoshi YAMAMOTO	Member

Abstract (Times New Roman 10pt) should be about 150 words.

Phased Array Ultrasonic Testing (PAUT) techniques for complex geometries are greatly progressing. We developed an immersion PAUT which is suitable for complex surface profiles such as nozzles and deformed welded areas. Furthermore, we have developed a shape adaptive beam steering technique for 3D complex surface structures with conventional array probe and flexible coupling gel which makes the immersion beam forming technique usable under dry conditions. This system consists of 3 steps. Step1 is surface profile measurement which based on 3D Synthesis Aperture Focusing Technique (SAFT), Step2 is delay law calculation which could take into account the measured 3D surface profiles and steer a shape adjusted ultrasonic beam, Step3 is shape adjusted B-scope construction. In this paper, verification results of property of this PAUT system using R60 curved specimen and nozzle shaped specimen which simulated actual BWR structure.

Keywords: Ultrasonic Testing, Phased Array UT, SAFT, Immersion Technique, Gel

1.緒言

探傷位置や探傷屈折角などを電子走査可能なフェーズ ドアレイ超音波探傷(PAUT: Phased Array Ultrasonic Testing)技術は、その有効性から従来の単眼プローブに 代わって使用されるケースが増加している[1-3]。しかし 曲面形状の構造材、もしくは溶接やグラインダ加工によ るうねりが存在する部材は、プローブ設置や探傷屈折角 制御が困難であり、適用が進んでいない。この問題を解 決するため、様々な PAUT 技術が開発されてきた。フレ キシブルなプローブを用い、対象形状にあわせてプロー ブ形状を変形させる手法[4,5]と、対象表面形状に合わせ て超音波ビームを制御する手法が代表的である。プロー

連絡先:山本摂、〒235-8523 神奈川県横浜市磯子区新 杉田町8、(株)東芝、TEL:045-770-2307 E-mail: setsu.yamamoto@toshiba.co.jp

ブ形状を変形させる手法は効果的ではあるものの、プロ ーブ形状を把握する手段が別に必要となること、プロー ブ自体が高価になることから、普及には課題が多い。ビ ーム制御は従来のアレイプローブを使えることが利点で あるが、対象の表面形状を把握する手段が必要になるこ と、気中ではプローブと対象の間を媒質で埋める必要が あることに課題がある。局部水浸環境を用いる例がある が[6,7]、装置が複雑化するため、こちらも普及に課題が ある。そこで東芝は、水中では水浸法、気中では加工が 容易なゲル(ソフトシュー)を媒質に用いた曲面形状に 対応するビーム制御方式の PAUT 技術を開発してきた [8-10]。本論文では、以下に関する開発成果を報告する。 まず、2次元、3次元に関わらず検査対象面が曲面を有し ていても超音波探傷が可能であり、かつ探傷結果を表面 形状に応じて再構成する技術を開発した。また上記技術 を、管台溶接部を想定した模擬試験体に適用し、通常で は困難な周方向探傷への適用性を確認した。

2. 測定原理

図1に本技術のフローを示す。本技術は探傷の前に、 対象の表面形状計測と形状に応じた遅延時間計算との2 ステップが存在する。表面形状計測では、アレイプロー ブを構成するn個の素子のうち1つずつ用いて超音波を 送信し、計測対象表面で反射した超音波を全ての素子(素 子1~素子n)で受信することにより、n×nパタンの生波 形を得る。この波形のうち複数個を用いて開口合成処理 による対象表面からの反射波強度分布の可視化を行い、 高精度な表面形状計測が可能となる。



Fig.1 Inspection flow

図2に表面形状を反映した遅延時間算出の概念図を示 す。ここでは、一部分が凹んだ形状の2次元リニアスキ ャンを例に説明するが、形状対応遅延時間の計算の考え 方はこれ以外の形状でも同様である。一般に用いられる PAUT は検査対象表面を平面とし、遅延時間を計算する。 リニアスキャンでは、同じ遅延時間で使用する素子郡を 電子的に移動させることで音線を走査する。そのため、 全範囲を同じ遅延時間で探傷することになる。その場合、 曲面では図 2(a)に示すように探傷屈折角が変化してしま う。ここで、実線は正常、破線は曲面で屈折した音線で あることを示す。形状を考慮した場合でも、通常のリニ アスキャンのように、素子と焦点を先に決定して遅延時 間を計算すると、図 2(b)のように焦点へは入射できても 結局探傷屈折角は不ぞろいになる。そこで本技術は使用 する素子を最後に決定して遅延時間を計算する手法を考 案した。これにより、表面形状に対応しながら探傷屈折 角を一定に保つビーム制御に成功した。最初に焦点と探 傷屈折角を指定することで、入射点と最適な入射角は一 意に求められ、その延長線上にある素子を使用素子とし て特定する。これにより図2(c)に示すような探傷屈折角を 保ったビーム制御が可能となる。上述の技術を組み合わ せて探傷を行うとで、3次元的な曲率部をもつ対象の探傷 も可能となる。また、3次元化にあたりGPUユニットを 用いた高速計算ユニットを開発することで、座標系複雑 化により増加してしまう表面形状計測、遅延時間計算等 の処理時間を大幅に短縮することに成功した。



(c) Surface correction-sound beam base Fig.2 Concept of beam steering

探傷によって得られた波形強度を、上述の手法で求め たメインビームの音線上に、伝播時間に対応させてプロ ットすることで、形状に対応した再構成結果が得られる。

3.装置構成

3.1 探傷システム

本開発における探傷システムを図3に示す。ここで、 アレイプローブを設置している検査対象は管台溶接部を 想定している。探傷器は東芝製3次元UT装置(T-PA256 (3D))を用いた。T-PA256(3D)は、256chのパルサレシ ーバを有し、最大256chのアレイプローブを同時励起し た探傷が可能である。また、後述する表面形状計測のた めの全波形サンプリング機能を有しており、256ch× 256chの受信波形をアウトプットできる。その際、全波形 データ量が 500MB を超える大容量となる場合があるた め、光ファイバ伝送を備えた高速データ伝送回路を設け ることで PC へのデータ伝送速度 500MB/s を実現した。 PC には後述する表面形状計測のため複数台の GPU から 成る GPUユニットを用いた高速信号処理システムを実装 した。アレイプローブは、16ch×16chの 256chマトリク スアレイ (中心周波数 2MHz、ピッチ 1.4mm、有効開口 22.4mm×22.4mm)を使用した。アレイプローブと試験体 の間は、水もしくは水と同程度の音響特性をもつ合成樹 脂のハイドロゲル(比重約0.85、音速約1430m/s)を原料 としたソフトシューで充填することで、水浸法でのビー ム制御を可能とした。



Fig.3 Experimental setup

3.2 試験体

試験体の模式図を図 4 に示す。いずれの試験体も材料 は炭素鋼を用いた。図 4(a)は性能検証試験体である。厚 さは 50mm を有し、表面に R60 の球面を設け直径 3.2mm の横穴(SDH: Side Drilled Hole)を導入した。図 4(b)に示 すのは、管台溶接部形状模擬試験体である。鏡板に厚さ 16mm の φ 500mm 配管をセットオン溶接した形状を模擬 した。網掛けで示した部分が溶接部の形状に相当する。 溶接部位置での周方向探傷の成立性を検討するため、溶 接部の軸方向全体にわたるようにスリット 1 を、溶接部 の軸方向半分に相当する位置にスリット 2 を導入した。 いずれのスリットも深さ 2mm、長さ 33mm とし、放電加



(b) Specimen of welded part of nozzle stub Fig.4 Diagram of specimens

4. 測定結果

4.1 探傷結果(性能検証試験体)

性能検証試験体での形状計測結果を図 5 に示す。ここ で、図 5(a)には 3 次元表示による鳥瞰図を、図 5(b)には xz 断面図を、図 5(c)には yz 断面図を示す。実線で示した のが図面形状、破線で示したのが SAFT を用いた形状計 測結果である。ここで、x 座標と y 座標はアレイプローブ における素子の並び方向であり、z 座標は深さ方向を表す。 原点は、アレイプローブ下端面の重心座標とした。この とき、媒質は水を用い、アレイプローブと性能検証試験 体表面とのギャップは 30mm とした。図面形状との差を 全面にわたって算出し、その標準偏差の 2 倍 (2 σ) を誤 差と定義すると、測定誤差は 0.1mm 以下であった。これ により、本技術によって表面形状が高精度に計測可能で あることが確認できた。

図 6 に、同試験体に導入された SDH の探傷結果 (B-Scan)を示す。図 6(a)は表面形状を反映しない通常の 水浸法 PAUT 結果、図 6(b)は図 5 にて測定した表面形状 を反映した遅延時間を用いた探傷結果を示す。試験体と の位置関係や媒質等の条件は全て図 5 と同じとした。探 傷方法はセクタスキャンとし、x 方向-60°から 20°、y 方向-30°から 30°の範囲を 2°ピッチで測定した。その 結果、通常の PAUT の場合 SDH が映像化されないだけで なく、底面エコーも得られなかった。一方で、形状を反 映した場合、底面エコーに加えて、明瞭に SDH が映像化 できることを確認した。



(a) 3D overall view





(a) Conventional PAUT (b) Surface Correction Fig.6 Inspection results of verification specimen

4.2 探傷結果(管台溶接部形状模擬試験体)

図 7 に管台溶接部形状模擬試験体探傷の様子を示す。 アレイプローブの素子が並んでいる方向を x 方向、深さ 方向を z 方向とし、紙面奥行き方向(周方向)を y 方向 とした。原点は4.1 と同様にアレイプローブ下端面の重心 座標とした。伝播媒質はソフトシューを用い、試験体と アレイプローブのギャップは 30mm とした。溶接部形状 模擬部から超音波が入射するよう、プローブホルダにて アレイプローブとソフトシューをまとめて固定できる構造とした。



Fig.7 Photo of inspection setup

図8に、スリット1の探傷結果を示す。図8(a)はxz断 面における探傷結果、図8(b)はyz断面における探傷結果 である。このとき、探傷条件はx方向-15°から40°、y 方向-15°から60°として1°ピッチで走査した。どちら の断面においても、底面とスリット1に相当する位置に 明瞭な指示が得られた。





(a) xz section (b) y Fig.8 Inspection results of slit1

(b) yz section

図9に、スリット2の探傷結果を示す。図9(a)は xz 断 面における探傷結果、図9(b)は yz 断面における探傷結果 である。このとき、探傷条件は x 方向-15°から40°、y 方向-60°から15°として1°ピッチで走査した。スリッ ト1の探傷時と同様に、どちらの断面においても底面と スリット2に相当する位置に明瞭な指示が得られた。



Fig.9 Inspection results of slit2



部の軸方向半分までに導入された欠陥のため、これによ り溶接部軸方向半分以上の範囲が周方向探傷できている ことが確認できた。

5. 結言

曲面などの複雑な表面形状に対応するビーム制御方式 のフェーズドアレイ超音波探傷技術を開発した。R60の3 次元球面形状表面をもつ性能検証試験体を用いて性能検 証を行った結果、表面形状を誤差0.1mm以下の高精度で 計測できること、従来のPAUT では底面エコーすら確認 できなった対象において、底面エコーとSDH を明瞭に映 像化できることを確認した。また、周方向探傷が困難な 管台溶接部を模擬した試験体を用い、周方向探傷でスリ ットが検出できることを確認した。

今後は、SCC (Stress Corrosion Cracking) を用いて探傷 性能を検証していくほか、実機形状および RPV 相当の厚 板対象での性能確認を行い、実機適用性の検証をさらに 進めていく。

なお、本技術は一般財団法人発電設備技術検査協会殿 へ確認試験を依頼し、曲率半径 R60 以上の対象に問題な く対応できることをご確認いただいている。

参考文献

- 森忠夫、柏谷英夫、内田邦治、古村一朗、長井敏: 電子走査形超音波探傷技術および装置、日本機械学 会誌、87(793)、1984、pp.1341-1346.
- [2] I. Komura, S. Nagai, H. Kashiwaya, T. Mori and M. Arii ; Improve Ultrasonic Testing by Phased Array Technique and its Application, Nuclear Engineering and Design, 87, 1985, pp.185-191
- [3] I. Komura, S. Nagai and J. Takabayashi ; Water gap phased array UT Technique for Inspection of CRD

Housing/Stub Tube Weldment, Proc. of 14th Int. Conf. on NDE in Nuclear Industry, 1996, pp.305-310.

- [4] S. Mahaut, O. Roy, C. Beroni and B. Rotter; Development of Phased Array Techniques to Improve Characterization of Defect Located in a Component of Complex Geometry, Ultrasonics 40, 2002, pp.165-169.
- [5] O. Roy, S. Mahaut, and O. Casula ; Control of the Ultrasonic Beam Transmitted Through an Irregular Profile using a Smart Flexible Transducer: Modelling and Application, Ultrasonics 40, 2002, pp.243-246.
- [6] R. Long and P. Cawley ; Phased Array Inspection of Irregular Surfaces, Review of Progress in Quantitative Nondestructive Evaluation ,25, 2006, pp. 814-821.
- [7] J. Russell, R. Long, and P. Cawley; Development of a Membrane Coupled Conformable Phased Array Inspection Capability, Review of Progress in Quantitative Nondestructive Evaluation, 29, 2010, pp. 831-838.
- [8] 三浦崇広、山本摂、落合誠、三橋忠浩、安達弘幸、 山本智、末園暢一:曲面を持つ配管ノズル部から探 傷可能なフェーズドアレイ超音波探傷技術の開発、 日本保全学会第7回学術講演会要旨集、2010、 pp.50-54
- [9] 山本摂、千星淳、落合誠、三橋忠浩、山本智:曲面 形状に対応するビーム制御方式フェーズドアレイ超 音波探傷技術、(一社)日本非破壊検査協会 平成24 年度春季講演大会講演概要集、2012、pp.19-22
- [10] 山本摂、千星淳、三浦崇広、三橋忠浩、落合誠:複 雑形状対象を検査可能なビーム制御方式フェーズド アレイ超音波探傷システム、非破壊検査、62(2) 2013、 pp.95-101.

(平成25年6月21日)